

Minería, responsabilidad social empresarial y conflicto: OceanaGold y la Fundación El Dorado en El Salvador.



Stuart Kirsch, profesor de Antropología, Universidad de Michigan (Estados Unidos)
Jennifer Moore, coordinadora del Programa de América Latina de Alerta Minera Canadá

Febrero, 2015

Créditos

Diseño: Iván López

Traducción: Luis Manuel Claps

Agradecimientos

Quisieramos extender nuestras gracias a todas las personas quienes dieron su tiempo para hablar con el equipo de investigación y a todos y todas quienes ayudaron de diversas maneras para hacer posible este informe, especialmente los miembros de la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica (La Mesa), incluyendo las organizaciones en Cabañas: la Asociación de Desarrollo Economico y Social Santa Marta (ADES), el Movimiento Unificado Francisco Sánchez 1932 (MUFRAS-32) y el Asociacion Ambiental La Maraña. Además, gracias a la Asociación Amigos de San Isidro Cabañas (ASIC), al Comité Ambiental de Cabañas (CAC), a los Aliados Internacionales en contra la Minería en El Salvador, al Instituto para los Estudios Políticos, y a Robin Broad, Yanira Córtez, Jan Morrill, Luis López, Marcos Orellana, Miguel Mijangos y Andrés McKinley.

Publicado por Alerta Minera Canada y el Instituto de Estudios Politicos con la colaboracion de los Aliados Internacionales contra la Minería en El Salvador y la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica, Febrero de 2016.



Índice

- 4 Resumen ejecutivo y conclusiones
- 8 Introducción
- 10 Breve historia del conflicto por el proyecto El Dorado
- 12 La Fundación El Dorado, Pacific Rim Mining y OceanaGold
- 15 ¿“Responsabilidad social empresarial” en la industria minera?
- 18 El discurso de la Responsabilidad Social Empresarial de la Fundación
El Dorado y OceanaGold
- 21 Actividades actuales de la Fundación El Dorado
- 26 Perspectivas comunitarias sobre las actividades de la Fundación El Dorado
- 32 Respuestas del Estado a las actividades de la Fundación
- 34 Conclusión
- 40 Apéndice 1: El caso de OceanaGold contra El Salvador en el CIADI
- 42 Apéndice 2: Subsidiarias de OceanaGold en El Salvador
- 44 Apéndice 3: Junta Directiva de la Fundación El Dorado
- 46 Apéndice 4: Páginas seleccionadas del brochure de la Fundación
- 49 Apéndice 5: Campaña de la Fundación El Dorado en las redes sociales



NO A LA MINERIA



Antecedentes de este informe

Este informe fue producido en colaboración con la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica en El Salvador (La Mesa) y organizaciones sociales de Cabañas como la Asociación de Desarrollo Económico Social Santa Marta (ADES), el Movimiento Unificado Francisco Sánchez 1932 (MUFRAS-32) y la Asociación Ambiental La Maraña. Sus autores también consultaron a la Asociación Amigos de San Isidro Cabañas (ASIC), la Casa de Cultura de San Isidro, Radio Victoria y al Comité Ambiental de Cabañas (CAC). En febrero de 2015, Alerta Minera Canadá y el Instituto de Estudios de Políticas (IPS) de Washington D.C. realizaron entrevistas exploratorias en Cabañas y San Salvador, cuyo propósito fue conocer más sobre las operaciones de la empresa minera OceanaGold. En respuesta a esas conversaciones y en coordinación con La Mesa, se conformó un equipo de investigación de tres personas de los Aliados Internacionales contra la Minería Metálica en El Salvador, de la que IPS y Alerta Minera Canadá son parte, para investigar el rol de la Fundación El Dorado, utilizada por la empresa canadiense-australiana como promotora de sus intereses en Cabañas y El Salvador.

Los integrantes del equipo fueron: Stuart Kirsch de la Universidad de Michigan, antropólogo con amplia experiencia de investigación en conflictos mineros; Jen Moore, coordinadora del Programa con América Latina de Alerta Minera Canadá; y Jan Morrill, excoordinadora del Programa de Ciudades Hermanas entre Estados Unidos y El Salvador y de los Aliados Internacionales. Manuel Pérez Rocha de IPS participó en la visita del febrero de 2015.

Durante su viaje en agosto de 2015, el equipo de investigación pasó varios días en San Salvador y se reunió con miembros de La Mesa, su anterior representante legal, la procuradora adjunta para la Defensa del Medio Ambiente de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, y la ministra de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Luego se trasladó a Cabañas para realizar entrevistas a organizaciones locales, miembros de la comunidad y cinco funcionarios públicos, quienes brindaron información sobre las actividades de la Fundación, su modalidad de trabajo y las implicancias de sus actividades. Cabe destacar que no fueron respondidas solicitudes de entrevista con representantes de la Fundación El Dorado. El informe también incluye varias solicitudes de acceso a la información pública presentadas según la Ley de Transparencia de El Salvador.

Este informe representa las perspectivas particulares de los autores y no necesariamente coinciden con las organizaciones mencionadas.

Resumen ejecutivo y conclusiones

Estos programas y donaciones permiten a la compañía presentarse como benefactora de las comunidades cercanas al proyecto minero. La evidencia recogida indica claramente que el trabajo de la fundación busca realzar la imagen pública de la empresa minera y generar adhesión al proyecto El Dorado.

1. Este informe documenta las actividades actuales de la Fundación El Dorado, establecida originalmente por Pacific Rim Mining en El Salvador en 2005, y continuada en la actualidad por su sucesora, OceanaGold.
2. Ambas compañías han buscado desarrollar un polémico proyecto de minería de oro en el Departamento de Cabañas, al noroeste de El Salvador, actualmente suspendido en la fase de exploración. El proyecto, que no logró avanzar en casi diez años, es objeto de un controversial proceso de arbitraje ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) en Washington, D.C.
3. La investigación y el análisis presentados en este informe se basan en la revisión de informes de la empresa, documentos obtenidos de ministerios del gobierno salvadoreño, y entrevistas. El equipo de investigación habló con residentes locales, miembros actuales y el anterior representante legal de la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica, y funcionarios del gobierno en Cabañas y San Salvador, durante dos visitas a El Salvador en febrero y agosto de 2015. Se incluyen anónimamente fragmentos de las entrevistas con la población local y organizaciones para proteger su integridad y seguridad. Los intentos por tomar contacto con representantes de la Fundación El Dorado fueron infructuosos.
4. Las entrevistas y el análisis efectuados por esta investigación abren serios interrogantes sobre los objetivos y programas de la Fundación, incluyendo su ética, legitimidad y legalidad. El informe documenta las actividades de OceanaGold y la Fundación El Dorado en El Salvador durante el actual proceso de arbitraje. Se entregarán copias a las autoridades salvadoreñas, organizaciones de la sociedad civil y a las comunidades que viven en la zona del proyecto minero.
5. De acuerdo a las observaciones y entrevistas llevadas a cabo por el equipo de investigación, está claro que la Fundación El Dorado se ha convertido en la cara pública de OceanaGold en El Salvador. La institución hace donaciones a escuelas locales, apoya clínicas de salud, ofrece clases de computación y de inglés,

y promueve la capacitación de mujeres en emprendimiento, entre otras actividades descritas por este informe. Estos programas y donaciones permiten a la compañía presentarse como benefactora de las comunidades cercanas al proyecto minero. La evidencia recogida indica claramente que el trabajo de la fundación busca realzar la imagen pública de la empresa minera y generar adhesión al proyecto El Dorado. La fundación ha generado además expectativas sobredimensionadas de oportunidades de empleo en el futuro. Estas actividades se proponen reducir la oposición a la minería en Cabañas, la cual se basa en las preocupaciones sobre sus posibles impactos negativos en el medioambiente y la salud humana. La fundación también puede aumentar los riesgos de los actores locales que se oponen a la minería. De particular atención es la amenaza de posibles acciones violentas de personas o grupos que reciben beneficios, o esperan recibirlos, si el proyecto minero no logra avanzar. Hay un riesgo adicional de actos de violencia por parte de individuos o grupos cercanos a la compañía o con intereses políticos y económicos superpuestos.

6. Las operaciones de la Fundación El Dorado presentan el potencial de exacerbar los recientes conflictos por la minería en Cabañas. El conflicto ya ha generado casos de amenazas y violencia, que aún deben ser investigados en profundidad, como el asesinato de los defensores del medioambiente Marcelo Rivera, Ramiro Rivera Gómez, Dora “Alicia” Recinos Sorto y su bebé por nacer, y Juan Francisco Durán. El clima de temor resultante de estos asesinatos y otros actos de violencia es todavía palpable en las comunidades actualmente - con preocupación real y seria de que las actividades de la Fundación El Dorado y OceanaGold están sembrando la semilla de la reemergencia de la violencia en Cabañas.
7. Los esfuerzos de OceanaGold por avanzar sus intereses económicos mediante la Fundación El Dorado van en contra de la opinión mayoritaria de los salvadoreños y salvadoreñas, quienes rechazan la minería metálica debido a los problemas ambientales que ocasiona, especialmente sus consecuencias en las fuentes de agua del país. Los esfuerzos de OceanaGold también van en contra de los intereses del Estado, que ya ha gastado millones de dólares en defender su derecho a no emitir un permiso minero, particularmente cuando la empresa nunca cumplió – ni cumple - los requisitos establecidos por ley. Dichas prácticas son especialmente problemáticas en el contexto de violencia asociado a los conflictos mineros como el de Cabañas. En consecuencia, es importante reconocer cómo los programas de la Fundación El Dorado, aunque parezcan inocuos y hasta generosos, no respetan la opinión pública sobre la minería Cabañas ni El Salvador, y potencialmente podrían incrementar las fricciones y generar conflictos.

En consecuencia, es importante reconocer cómo los programas de la Fundación El Dorado, aunque parezcan inocuos y hasta generosos, no respetan la opinión pública sobre la minería en Cabañas ni El Salvador, y potencialmente podrían incrementar las fricciones y generar conflictos.

8. Lejos de actuar de manera transparente y aportar información detallada sobre el proyecto minero que se propone llevar adelante, con sus potenciales riesgos sociales y ambientales, OceanaGold se basa en la propaganda, los programas locales y las donaciones caritativas para sugerir que se comportará más responsablemente que su predecesora, Pacific Rim. Pero las clases de inglés y computación que la fundación ofrece, no resuelven ninguna de las preocupaciones sobre el potencial agotamiento de fuentes de agua de las que dependen las comunidades locales o el riesgo de la futura contaminación por metales pesados derivada de las actividades mineras.
9. Más aún, informes sobre los esfuerzos de la fundación para forjar relaciones con los alcaldes de derecha que apoyan la minería en Cabañas, y la promoción conjunta de actividades que no cuentan con el apoyo de la administración departamental del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), equivale a “jugar a la política”. Dicho comportamiento tiene el potencial de profundizar las divisiones sociales y políticas en Cabañas y no corresponde a una corporación extranjera ni su fundación asociada.
10. OceanaGold continúa la demanda contra el estado ante el CIADI, parte del Grupo del Banco Mundial, mediante su subsidiaria Pac Rim Cayman LLC. El caso ya demandó más que US\$12.7 millones en costos procesales al gobierno salvadoreño y la empresa reclama otros US\$250 millones por la pérdida de ganancias potenciales. La decisión del CIADI se encuentra pendiente. Un entrevistado por el equipo de investigación expresó que al invertir en la fundación y al mismo tiempo demandar al Estado de El Salvador, OceanaGold “se burla del país”. El entrevistado agregó: “Es ridículo que la empresa diga que promueve el desarrollo económico en Cabañas cuando los doce millones de dólares [que el gobierno ha pagado en costos procesales para atender el caso] podrían usarse para concretar muchos proyectos en Cabañas y el resto del país.”
11. Las actividades de OceanaGold y la Fundación El Dorado en Cabañas son engañosas, peligrosas y no respetan a la población de Cabañas ni El Salvador. En consecuencia, la conclusión de este informe es que las actividades deben detenerse y la fundación debería cerrarse. Este hallazgo se basa en las potenciales violaciones a los derechos humanos, así como cuestiones morales y legales. Primero, ante las amenazas y la violencia que el conflicto minero ya ha provocado, el cierre de la fundación es necesario para prevenir futuros escalamientos del conflicto y resurgimiento de la violencia. Segundo, debido a que OceanaGold está utilizando la fundación para tratar de construir una base de apoyo social y político para su proyecto minero, disolverla sería coherente con la posición

frente la minería metálica que los salvadoreños y salvadoreñas han articulado en los últimos años: que las actividades mineras no son una opción deseada para asegurar comunidades saludables, un medioambiente sano y economías sustentables para las futuras generaciones. Tercero, debido a que los estatutos de la fundación se limitan a llevar a cabo actividades sin fines de lucro, el uso de OceanaGold de la insitución para sentar las bases de sus actividades comerciales, podría constituir una violación de la ley salvadoreña. Para este fin, el equipo de investigación alienta a las autoridades de Cabañas y al gobierno central de El Salvador a investigar plenamente las actividades e inversiones de OceanaGold y sus subsidiarias en el país, incluyendo a la Fundación El Dorado. Esto debería incluir la auditoría y divulgación completa de los estados financieros de la fundación desde 2011, los cuales no han sido puestos a la disposición del público.

12. Finalmente, es importante resaltar que OceanaGold solo invierte en la Fundación El Dorado porque cree que dichas actividades ayudarán a la empresa a obtener un permiso minero. Las consecuencias negativas de estas actividades resaltan la importancia de reconocer la consistente llamada de la sociedad civil salvadoreña, la Iglesia Católica de El Salvador y la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, a prohibir la minería metálica y poner fin al tipo de actividades peligrosas y especulativas en las que OceanaGold se encuentra involucrada.

.....

Es importante resaltar que OceanaGold solo invierte en la Fundación El Dorado porque cree que dichas actividades ayudarán a la empresa a obtener un permiso minero. Las consecuencias negativas de estas actividades resaltan la importancia de reconocer la consistente llamada de la sociedad civil salvadoreña, la Iglesia Católica de El Salvador y la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, a prohibir la minería metálica y poner fin al tipo de actividades peligrosas y especulativas en las que OceanaGold se encuentra involucrada.

.....

Introducción

Este informe documenta las actividades actuales de la Fundación El Dorado, establecida originalmente por Pacific Rim Mining en El Salvador en 2005, y continuada en la actualidad por su sucesora, OceanaGold. Ambas empresas han intentado desarrollar un polémico proyecto de minería de oro, actualmente detenido en la fase de exploración, en el Departamento de Cabañas, ubicado al noreste de El Salvador, que es objeto de un controversial proceso de arbitraje internacional. Además, este informe se ofrece una aproximación a la historia de la fundación y de sus actividades recientes.

Las entrevistas y el análisis efectuados por esta investigación abren serios interrogantes sobre los objetivos y programas de la fundación, incluyendo su ética, legitimidad y legalidad. Estas cuestiones también se aplican a OceanaGold, que es el auspiciante de la fundación. Además, el informe documenta las preocupaciones que expresan quienes viven en las áreas próximas al proyecto minero y miembros de la sociedad civil sobre la potencial contribución de estas actividades al surgimiento de conflictos sociales, dada la historia de violencia asociada a Pacific Rim Mining y el proyecto minero de oro en Cabañas. El informe documenta las actividades de OceanaGold y la Fundación El Dorado en El Salvador durante el proceso de arbitraje internacional. Se enviarán copias de este informe a las autoridades salvadoreñas, organizaciones de la sociedad civil y las comunidades próximas al proyecto minero El Dorado.

La investigación y el análisis aquí presentados se basan en la revisión de los informes de la empresa, en documentos obtenidos de varios ministerios del gobierno salvadoreño y en diversas entrevistas. El equipo habló con residentes locales, miembros actuales y el anterior representante legal de la Mesa Nacional Frente a la Minería Metálica, así como con funcionarios del gobierno local en Cabañas y del gobierno central en San Salvador, durante sus visitas a El Salvador en febrero y agosto de 2015. Se incluyen anónimamente fragmentos de las entrevistas con la población local y organizaciones para proteger su integridad y seguridad. Los intentos por conversar con representantes de la Fundación El Dorado fueron infructuosos.

La llegada de la empresa minera canadiense-australiana OceanaGold a El Salvador comenzó a finales de 2013. Pacific Rim Mining, la anterior propietaria del proyecto minero El Dorado en Cabañas, estaba al borde de la quiebra. Pacific Rim no explotaba ninguna otra mina mientras intentaba sostener un costoso litigio contra la República de El Salvador ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) del Grupo del Banco Mundial, iniciado en 2009 (ver Apéndice 1). La empresa presentó su reclamo contra el Estado luego de fracasar en obtener los permisos mineros y ambientales requeridos para operar el proyecto El Dorado, sin haber completado todos los requerimientos regulatorios. En octubre de 2013, OceanaGold adquirió las acciones de Pacific Rim Mining y sus empresas afiliadas, incluyendo el proyecto en El Salvador, por unos US\$10 millones. Mediante su subsidiaria Pac Rim Cayman LLC (ver Apéndice 2), OceanaGold ha continuado la demanda contra El Salvador. La compañía reclama daños por US\$250 millones,¹ basada en las expectativas de ganancias que obtendría del proyecto minero. El caso ya ha costado al Estado salvadoreño US\$12,7 millones en costos procesales.² La decisión del CIADI sobre este caso sigue pendiente.

1 Esta es la cifra al momento de escribir este informe. Previamente el monto ha superado los US\$300 millones.

2 Elsalvador.com, "El Salvador presenta nueva evidencia previo a fallo del litigio con Pacific Rim," 16 de octubre, 2015; <http://www.elsalvador.com/articulo/sucesos/salvador-presenta-nueva-evidencia-previo-fallo-del-litigio-con-pacific-rim-90293>

Breve historia del conflicto por el proyecto El Dorado en San Isidro, Cabañas



Las protestas sociales motivadas por el proyecto minero en Cabañas comenzaron en 2005, coincidiendo con los esfuerzos de Pacific Rim por obtener el permiso ambiental para operar la mina. Las organizaciones locales comenzaron a informarse sobre los potenciales impactos a largo plazo de la minería de oro en las fuentes de agua y la salud pública, mediante intercambios con otras comunidades de países vecinos como Guatemala y Honduras, y mediante consultas con diversos expertos en la materia. La población local también tomó conocimiento de los efectos negativos de la minería cuando descubrieron que la exploración minera había provocado la desaparición de varias fuentes de agua. La oposición a la minería en Cabañas, y a lo largo del país, creció hasta incluir a amplios sectores de la sociedad salvadoreña. Desde 2007, comenzando por el arzobispo Fernando Saenz La Calle, la Conferencia Episcopal de El Salvador se pronuncia en contra de la minería.³ En 2008, una encuesta realizada por la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA) reveló que el 62.4% de los salvadoreños y salvadoreñas en las zonas afectadas por la minería estaban en contra de la actividad. El mismo año, el presidente de El Salvador, un miembro del partido de derecha Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), prometió no autorizar ningún nuevo proyecto minero en el país.



En 2009, aumentaron las tensiones en Cabañas y comenzó la violencia. Las primeras amenazas a personas y grupos que cuestionaron el proyecto minero El Dorado fueron denunciadas en 2005. En junio de 2009, el cuerpo del defensor del medioambiente Marcelo Rivera fue encontrado en el fondo de una acequia con claros indicios de tortura antes de su muerte, dos semanas después de haber sido reportada su ausencia. En diciembre de 2009, Ramiro Rivera Gómez, vicepresidente del Comité Ambiental de Cabañas (CAC), fue asesinado a tiros. A este crimen siguió algunos días después el asesinato de Dora Alicia Recinos Sorto y su bebé en gestación. En junio de 2011, fue asesinado el voluntario del CAC Juan Francisco Durán Ayala. El padre Luis Quintanilla y los integrantes de Radio Victoria, una emisora comunitaria de Cabañas, y miembros del Movimiento Unificado Francisco Sánchez 1932 (MUFRA-32),



³ CBC, Karin Wells, documental “High Stakes Poker”, 11 de enero, 2013.

una organización de la sociedad civil involucrada en la lucha contra la minería, fueron amenazados durante ese periodo. Los asesinatos y las amenazas parecen vincularse al trabajo frente a las actividades mineras y la defensa del medioambiente y el agua. Sin embargo, la Fiscalía General de la República (FGR) no ha cumplido su responsabilidad de investigar a fondo estos crímenes para identificar a los autores intelectuales.

Desde entonces, dos presidentes del izquierdista partido gobernante, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), han reafirmado el compromiso de no aprobar nuevos proyectos mineros. Al mismo tiempo, la oposición a la minería en la población local y nacional ha crecido.

Una encuesta realizada por la UCA en 2015 reveló que el 79.5% de la población nacional se opone a la minería, incluyendo el 83.9% de la población de Cabañas, donde se registraron algunos de los niveles de rechazo más altos.⁴ Un total de 368 personas fueron entrevistadas en las municipalidades de Ilobasco, Sensuntepeque y San Isidro en Cabañas, donde la oposición a la minería fue ligeramente mayor que el promedio nacional en la mayoría de las preguntas:

- En Cabañas, el 83.9% de los encuestados no está de acuerdo con que la minería metálica sea una actividad apropiada para El Salvador (promedio nacional: 79.5%);
- El 79% respondió que no quiere proyectos de minería metálica en su municipio (promedio nacional: 76%);
- El 80.1% cree que el gobierno de El Salvador debería prohibir definitivamente la minería metálica en el país (promedio nacional: 77%); y
- El 85.7% no quiere trabajar en una mina (promedio nacional: 86.5%).⁵

Mientras la Asamblea Legislativa no ha establecido una legislación que oficialmente prohíba la minería metálica, las municipalidades han comenzado a celebrar consultas populares para determinar si sus residentes apoyan la posibilidad de desarrollar la actividad, seguidas de la aprobación de ordenanzas prohibitivas si el resultado de la consulta así lo establece. A la fecha, las consultas populares realizados en las municipalidades de San José Las Flores, San Isidro Labrador, Nueva Trinidad y Arcatao, en el departamento de Chalatenango, han decidido mayoritariamente prohibir la minería. En la actualidad, otras municipalidades planean implementar consultas similares. Estas actividades demuestran el masivo y constante apoyo del pueblo de El Salvador a la prohibición de la minería metálica.

Una encuesta realizada por la UCA en 2015 reveló que el 79.5% de la población nacional se opone a la minería, incluyendo el 83.9% de la población de Cabañas, donde se registraron algunos de los niveles de rechazo más altos. Un total de 368 personas fueron entrevistadas en las municipalidades de Ilobasco, Sensuntepeque y San Isidro en Cabañas, donde la oposición a la minería fue ligeramente mayor que el promedio nacional en la mayoría de las preguntas.

4 Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, “Encuesta sobre conocimientos y percepciones hacia el medio ambiente y la minería metálica en El Salvador,” junio de 2015.

5 Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, junio de 2015.

La Fundación El Dorado y su relación con Pacific Rim Mining y OceanaGold



Valla publicitaria de Pacific Rim frente a la entrada de la mina en San Isidro, Cabañas.

Foto: Jen Moore



La misma valla publicitaria en blanco después que Pacific Rim fuera adquirida por OceanaGold;

Foto: Robin Broad



Valla publicitaria de Fundación El Dorado ahora; *Foto: Jen Moore.*

La Fundación El Dorado fue establecida en 2005 por el ciudadano estadounidense Frederick Hume Earnest, que entonces era el representante de Pacific Rim Mining S.A. de C.V. en El Salvador.⁶ Los estatutos originales describen su principal objetivo como “el desarrollo de las Comunidades de los alrededores de los Proyectos Mineros de la sociedad ‘Pacific Rim El Salvador, S.A. de C.V.’”. Los objetivos establecidos en los estatutos de la fundación definen el margen de legalidad para las actividades de la fundación. Actuar fuera de estos objetivos vuelve a la fundación ilegítima y sus actividades podrían estar fuera de la ley. La fundación define sus objetivos específicos como:

1. Desarrollar y aprobar Programas y Servicios de Apoyo Integral para la comunidad para el mejoramiento de la calidad de vida, salud, calidad educativa y las oportunidades de educación en todos los niveles de los habitantes de las Comunidades aledañas a los Proyectos Mineros de la sociedad ‘Pacific Rim El Salvador, S.A. de C.V.’;
2. Desarrollar y aprobar Programas y Proyectos de Infraestructura para mejorar el ambiente social de la Comunidad y promover el desarrollo de los habitantes de las Comunidades aledañas a los Proyectos Mineros de la sociedad ‘Pacific Rim El Salvador, S.A. de C.V.’;
3. Gestionar la obtención de financiamientos locales e internacionales, administrar y canalizar dichos financiamientos;
4. Trabajar en conjunto con otros Programas de Desarrollo Comunal independientemente o en coordinación con Organizaciones No Gubernamentales, tanto nacionales como internacionales.⁷

El establecimiento de la fundación en 2005 coincidió con el surgimiento de la oposición a la minería en Cabañas, luego de que la compañía intensificó la actividad exploratoria en 2003 y 2004.⁸

⁶ Estatutos de la Fundación El Dorado, publicado en el Diario Oficial de la República de El Salvador en la América Central, Tomo No. 369, No. 230, 9 de diciembre de 2005.

La Junta Directiva de la fundación consta de ocho miembros y se elige cada dos años. La directiva inicial incluyó a Frederick Hume como presidente, así como a tres geólogos costarricenses y al abogado Luis Alonso Medina López de la firma salvadoreña Rusconi, Medina & Asociados/Central Law El Salvador. De 2008 a 2015, la Junta Directiva fue liderada por el geólogo William Thomas Gehlen y un grupo de salvadoreños, incluyendo a la anterior vocera de Pacific Rim Mining Ericka Janeth Colindres Vásquez, y una encargada de las relaciones públicas de la empresa, Cristina Elizabeth Garcia Cabezas (ver Apéndice 3).⁹

El capital inicial de la fundación fue de US\$10,000. Estados financieros de la fundación obtenidos hasta 2010, muestran que todavía conservaba casi la mitad de su capital original, US\$4,844.22.¹⁰ La fundación no registró nuevas contribuciones entre 2005 y 2010. El equipo de investigación solicitó al Ministerio del Interior y Desarrollo Territorial la información financiera sobre la fundación desde 2011 a la actualidad, mediante una solicitud de acceso a la información pública, pero el ministerio se negó a darla a conocer.

A pesar de la extendida oposición a la minería en El Salvador, el fracaso de Pacific Rim en su intento por cumplir todos los requerimientos legales para obtener un permiso minero, la demanda contra el Estado, y de la historia de conflictividad violenta por la minería, la empresa Oceana Gold incrementó sus actividades mediante la Fundación El Dorado en Cabañas. La fundación opera actualmente en las anteriores oficinas de Pacific Rim Mining en el Km 74 de la Municipalidad de San Isidro, Cabañas.

La Fundación El Dorado se ha convertido en la cara visible de Oceana Gold en El Salvador. De acuerdo a la información obtenida por este equipo de investigación, la fundación realiza donaciones a las escuelas locales,

7 Ibid.

8 La Fundación El Dorado muestra una mayor presencia pública en Cabañas con Oceana Gold que con su predecesora, Pacific Rim. Varias personas comentaron al equipo de investigación que con Pacific Rim lograr el apoyo de la fundación era difícil, y a las personas que recibían financiamiento se les decía que no revelaran la fuente. Oceana Gold también promueve la presencia de la fundación mediante una cartelera en la entrada del sitio del proyecto, lo que no era así cuando Pacific Rim operaba en Cabañas.

9 Presumiblemente una nueva lista de directores fue elegida recientemente o lo será para el periodo 2015-2017. Aunque el abogado Luis Alonso Medina López no aparece como miembro de la Junta Directiva de la fundación, el junto a Ericka Janeth Colindres Vásquez y el director ejecutivo y CEO de Oceana Gold, Mike Wilkes, son los representantes de las subsidiarias Minerales Torogoz, S.A. de C.V. y Dorado Exploraciones, S.A. de C.V. Minerales Torogoz comparte la misma dirección que la fundación. Varias personas entrevistadas por la delegación indicaron que reconocen a los mismos empleados que trabajaban para la fundación desde que era operada por Pacific Rim Mining.

10 Un desembolso de aproximadamente US\$5,000 en cinco años no parece adecuado para dar cuenta de la cantidad de donaciones locales atribuidas a Pacific Rim Mining durante estos años.

.....

A pesar de la extendida oposición a la minería en El Salvador, el fracaso de Pacific Rim en su intento por cumplir todos los requerimientos legales para obtener un permiso minero, la demanda contra el Estado, y de la historia de conflictividad violenta por la minería, la empresa Oceana Gold incrementó sus actividades mediante la Fundación El Dorado en Cabañas. La fundación opera actualmente en las anteriores oficinas de Pacific Rim Mining en el Km 74 de la Municipalidad de San Isidro, Cabañas.

.....

financia clínicas de salud, ofrece clases de computación y inglés y promueve la capacitación de mujeres en emprendimiento, entre otras actividades descritas en este informe. Estos programas y donaciones permiten a la empresa minera presentarse como benefactora de las comunidades cercanas a sus operaciones. Pero el empeño de la compañía por hacer avanzar sus intereses económicos mediante la fundación, cultivando simpatizantes potenciales, va en contra de la opinión de una vasta mayoría de salvadoreños que rechazan la minería metálica por sus costos ambientales a largo plazo, como indica la encuesta de la UCA de 2015.¹¹ Los esfuerzos de la empresa también van en contra de los intereses del Estado salvadoreño, el cual ya ha gastado millones de dólares en defender su derecho a no otorgar un permiso cuando la empresa nunca fue capaz de cumplir con los requerimientos legales necesarios para operar la mina. Las actividades de la fundación son especialmente cuestionables dada la historia de conflictividad violenta en torno al proyecto minero El Dorado. Pobladores, representantes de la sociedad civil, funcionarios públicos, y la procuradora adjunta para la Defensa del Medio Ambiente de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, expresaron sus preocupaciones a los miembros del equipo de investigación sobre posibles rebrotes de violencia. Por lo tanto, este informe no solo cuestiona las motivaciones de OceanaGold y las actividades de la fundación, sino también examina su potencial para exacerbar las divisiones sociales y el conflicto potencialmente violento.

11 Universidad Centroamericana 'José Simeón Cañas', junio de 2015.

El contexto más amplio: ¿“Responsabilidad social empresarial” en la industria minera?

De manera creciente a nivel global, la industria minera trata de representarse a sí misma como una “socia responsable” para el desarrollo. Como tales, muchas empresas dicen practicar “minería sustentable”, aunque la definición de sustentabilidad utilizada por la industria tiende a privilegiar las ganancias financieras para sus inversionistas en lugar de proteger el medioambiente.¹² La industria también presume de sus supuestas contribuciones a la reducción de la pobreza, incluso cuando con frecuencia sus proyectos empobrecen a las comunidades circundantes por la degradación ambiental, incluyendo la destrucción de medios de vida realmente sustentables.¹³ Al nivel del Estado, la industria minera es mejor conocida por sus impactos negativos en el crecimiento económico, condición que los economistas y científicos políticos definen como la “maldición de los recursos naturales”.¹⁴ A pesar de prometer oportunidades de empleo, las modernas tecnologías que se aplican en las minas de capital intensivo demandan relativamente pocos trabajadores. La extracción de recursos genera escasos efectos multiplicadores en otros sectores de la economía ni el crecimiento diversificado que estimulan otras formas de inversión.¹⁵ En respuesta a estas cuestiones, la industria minera busca realzar su imagen asegurando que practica la “responsabilidad social empresarial” (RSE).¹⁶

12 Stuart Kirsch. Sustainable mining. *Dialectical Anthropology* 34(1): 87–93, 2010.

13 Stuart Kirsch. *Mining Capitalism: The Relationship between Corporations and their Critics*. Berkeley: University of California Press, 2014.

14 La “maldición de los recursos” se suele entender como las dificultades macroeconómicas de la dependencia de la extracción de recursos no renovables, incluyendo la forma en que dicha dependencia tiende a socavar el desarrollo económico a escala nacional. Los factores que explican la maldición de los recursos incluyen la vulnerabilidad de la economía nacional a los ciclos de auge y caída de los precios de los minerales en el mercado mundial, sobrevaloración de la moneda local cuando los precios de minerales son altos (también conocida como la “enfermedad holandesa”), una tendencia a fomentar la corrupción y la malversación en los períodos de expansión, y la escasa atención a los sectores económicos más sostenibles. También hay un aspecto local a dicha dependencia, que Kirsch llama “la microeconomía de la maldición de los recursos”, o la contabilidad incompleta de los costos sociales y ambientales de los proyectos mineros a nivel local, que con frecuencia resulta en una pérdida neta para las comunidades afectadas. (Kirsch, *Mining Capitalism*, 2014).

15 Michael Ross. The political economy of the resource curse. *World Politics* 51(2): 297–322, 1999.

16 El Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible define a la responsabilidad social empresarial (RSE) como “El constante compromiso del sector empresarial por contribuir al desarrollo económico, mejorando la calidad de vida de la fuerza de trabajo y sus familias, así como la comunidad y la sociedad en general”. (Traducción propia, citado en Charlotte Walker-Said, “Introduction: Power, profit, and social trust”. (En *Corporate social responsibility? Human rights in the new global economy*, eds. Charlotte Walker-Said y John D. Kelly. Chicago: University of Chicago Press, pg. 2. 2015). Sin embargo, diversos críticos han cuestionado la honestidad de tal definición, argumentando que la RSE es un movimiento social falso construido para distraer la atención de los daños que provocan las corporaciones a la sociedad y al medioambiente (ver Peter Benson y Stuart Kirsch. Capitalism and the politics of resignation. *Current Anthropology* 51(4): 459–486. 2010).

“Portada del folleto promocional de la Fundación El Dorado.”



No solo estas actividades son diseñadas para dar brillo a su reputación, sino también pueden estar orientadas a neutralizar a sus críticos.

Una de las estrategias empleadas por las empresas mineras para ganar aceptación pública y demostrar su compromiso de asistencia a las comunidades locales es presentarse a sí mismas como generosas y altruistas.¹⁷ Estas prácticas no son exclusivas de la industria minera, considerado que muchas corporaciones hacen donaciones en las comunidades donde operan. Estas acciones se han orientado históricamente a mostrar el rol de la corporación como “buen vecino”.¹⁸ Sin embargo, en el caso de la industria minera, es importante señalar que dichas contribuciones no alteran el proceso minero en sí ni constituyen una compensación adecuada por sus impactos negativos sociales, ambientales y económicos en las comunidades cercanas. En realidad, el objetivo de las organizaciones filantrópicas empresariales como la Fundación El Dorado es “ganar acceso a nuevos tipos de recursos morales y sociales” que puedan ser movilizados “en beneficio de sus fines económicos”.¹⁹

A pesar de este reconocimiento, puede resultar difícil criticar a las corporaciones por sus contribuciones filantrópicas, especialmente cuando alianzas con ONGs, fundaciones y gobiernos extranjeros son muy comunes en un país como El Salvador, donde se suelen ver carteles que indican que un camino o una escuela fueron construidos con la

17 Stuart Kirsch. Virtuous language in industry and the academy. En *Corporate social responsibility? Human rights in the new global economy*, eds. Charlotte Walker-Said y John Kelly. University of Chicago Press, págs. 92-112. 2015.

18 Roland Marchand. *Creating the corporate soul: The rise of public relations and corporate imagery in American big business*. Berkeley: University of California Press. 1998.

19 Dinah Rajak. *In good company: An anatomy of corporate social responsibility*. Stanford, CA: Stanford University Press, pág. 18. 2011.

ayuda de la cooperación internacional. Por cierto, quienes critican estas actividades se arriesgan a ser señalados por su “poco inteligente sentimentalismo” al sostener lo peor sobre las corporaciones y sus motivaciones.²⁰

Pero es importante preguntarnos qué se logra socialmente, políticamente y discursivamente cuando una empresa como OceanaGold realiza actividades de filantropía. No solo estas actividades son diseñadas para dar brillo a su reputación, sino también pueden estar orientadas a neutralizar a sus críticos. Por ejemplo, cuando la población cercana cuestiona las actividades de la Fundación El Dorado y el proyecto minero, se exponen a represalias de sus vecinos por dificultar su acceso a los beneficios ofrecidos por la fundación y a las falsas promesas de puestos de trabajo a futuro, más allá de si son realistas o no. Precisamente, el deseo de silenciar a sus críticos puede ser uno de los objetivos primarios de OceanaGold al invertir y gestionar la fundación.

Dichas prácticas son especialmente problemáticas en el contexto de violencia asociada a los conflictos mineros, como el de Cabañas. Es importante reconocer cómo estos programas, aunque parezcan inocuos y hasta generosos, esconden el potencial de incrementar las fricciones y generar conflicto entre quienes participan de ellos como opositores al proyecto minero.

20 Amartya Sen. 1999. *Development as freedom*. Cambridge, MA: Harvard University Press, pág. 280. 1999.

El discurso de la Responsabilidad Social Empresarial de la Fundación El Dorado y OceanaGold

Documentos producidos por la Fundación El Dorado ilustran cómo OceanaGold se promueve utilizando el discurso de la “responsabilidad social empresarial”. En la primera página de un folleto promocional de la fundación obtenido durante la visita del equipo de investigación a Cabañas en agosto de 2015 (ver Apéndice 4), se menciona a OceanaGold junto a fotos de niños y adultos cerca de la controversial explotación de oro a tajo abierto de Didipio²¹ en Filipinas:

“OceanaGold mantiene un fuerte compromiso con las comunidades cercanas, a través de programas enfocados, principalmente en la educación integral, la salud, mejoramiento del medio ambiente, la promoción de una cultura de paz y la promoción del emprendimiento”.²²

Vista de la mina a cielo abierto de cobre y oro operada por OceanaGold en las Filipinas
Foto: Robin Broad



21 Para ver más sobre el conflicto en Didipio: John Cavanagh y Robin Broad, “The real cost of gold in the Philippines,” Yes! Magazine, 13 de septiembre, 2013; <http://www.yesmagazine.org/blogs/john-cavanagh-and-robin-broad/the-real-cost-of-gold-in-the-philippines>

22 Fundación El Dorado, “Una Fundación Humana: buscando el desarrollo integral de las comunidades,” sin fecha.

Mencionar a Didipio en su propaganda es particularmente irónico debido a que esta mina de la empresa OceanaGold ha generado un violento conflicto en Filipinas, incluyendo el asesinato de dos miembros de la comunidad opositores a la mina,²³ además de denuncias sobre la destrucción ilegal de hogares,²⁴ la contaminación del agua,²⁵ y los impactos negativos sobre la vida acuática y silvestre.²⁶

El mismo folleto promocional se pregunta: “¿Cómo ayuda OceanaGold a El Salvador a través de Fundación El Dorado?”. La pregunta se superpone a un mapa de la Municipalidad de San Isidro y nombra a las comunidades de El Amate, Iztacal, Potrero de Batres, Los Jobos, San Francisco El Dorado, Llano de La Hacienda, Potrero y Tabla. La misión de la fundación se identifica en torno a cómo proveer de beneficios a dichas comunidades:

“Somos una fundación que promueve el desarrollo educativo integral, salud, protección, conservación del medio ambiente y crecimiento económico productivo, a través de la mejora de capacidades humanas y la realización de proyectos sociales en beneficio de las comunidades del municipio de San Isidro”.²⁷

En las páginas subsiguientes, el folleto promocional presenta una serie de fotografías de adultos luciendo camisetas de la Fundación El Dorado mientras desarrollan una actividad con jóvenes. Otras fotos muestran a hombres con camisetas marrones, jeans y cascos amarillos junto a sus familias, plantando árboles, y personas sonriendo mientras reparan un banco de escuela primaria.

En el *Fact Book* 2015 de OceanaGold, un documento destinado a los accionistas de la corporación, la empresa no menciona a la Fundación El Dorado ni una vez. En lugar de ello, sin distinción entre la fundación y la compañía, se refiere a una serie de actividades que desarrolla la fundación en Cabañas. La empresa también expresa su ambición de “trabajar cerca de los stakeholders, incluyendo al gobierno de El Salvador, para establecer una hoja de ruta que genere crecimiento económico y mejoras sociales para la comunidad y el país asociadas a la operación de minería responsable El Dorado”.²⁸ En otras palabras, OceanaGold busca posicionarse como una “socia responsable” de

La empresa también expresa su ambición de “trabajar cerca de los stakeholders, incluyendo al gobierno de El Salvador, para establecer una hoja de ruta que genere crecimiento económico y mejoras sociales para la comunidad y el país asociadas a la operación de minería responsable El Dorado”. En otras palabras, OceanaGold busca posicionarse como una “socia responsable” de actividades económicas y sociales locales que no tienen que ver con la minería per se, pero comparten un claro objetivo: que la Fundación El Dorado ayudará a la empresa a obtener un permiso para explotar la mina de oro El Dorado.

23 John Cavanagh and Robin Broad, September 13, 2013.

24 Mines and Communities, “Philippine Human Rights Commission calls for end to mining deal,” 25 de enero, 2011; <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=10659>

25 Kalikasan People’s Network for the Environment, “National fact-finding and solidarity mission on mining TNCs in Nueva Vizcaya unearths realities of poison, plunder,” 21 de septiembre, 2013; <http://www.kalikasan.net/press-release/2013/09/21/national-fact-finding-and-solidarity-mission-mining-tncs-nueva-vizcaya>

26 Ibid.

27 Fundación El Dorado, “Una Fundación Humana: buscando el desarrollo integral de las comunidades,” sin fecha.

28 OceanaGold, 4 de junio, 2015, pág. 30.



Foto de archivo:
Aliados Internacionales contra
la Minería en El Salvador.

actividades económicas y sociales locales que no tienen que ver con la minería per se, pero comparten un claro objetivo: que la Fundación El Dorado ayudará a la empresa a obtener un permiso para explotar la mina de oro El Dorado.

Dado que OceanaGold utiliza a la fundación para sentar las bases de sus actividades comerciales futuras, con fines de lucro, se podría estar violando sus estatutos institucionales.

Actividades actuales de la Fundación El Dorado

De acuerdo al informe producido por OceanaGold en 2015 y sus propios materiales publicitarios, la Fundación El Dorado apoya actividades en seis áreas programáticas principales:²⁹:

Desarrollo de negocios y capacitación: en su folleto promocional, la fundación informa que apoya diversas actividades para el desarrollo de negocios locales, incluyendo talleres sobre manufactura de productos de consumo como jabones multitropósito y productos de limpieza como shampoo. También describe programas de capacitación en carpintería y producción de bloques.

Educación: la fundación apoyó diversos programas de educación para adultos. Su folleto promocional señala que en 2012 organizó clases de computación a las que asistieron 150 personas y que en 2013 el mismo número asistió a clases de inglés. En 2014, informa del establecimiento de círculos de lectura según los estándares del Programa Nacional de Alfabetización y la entrega de útiles escolares a 50 participantes, así como clases de apoyo para alumnos de séptimo a noveno grado. También se informa que la empresa ofrece a sus empleados otras oportunidades de educación y/o capacitación y desarrollo de habilidades.³⁰ Además, el equipo de investigación fue informado de donaciones de materiales de construcción a diversas escuelas de la zona por parte de la fundación.

Ambiente: la fundación informa en su brochure que promovió charlas sobre “la importancia del medioambiente”, incluyendo la celebración del Día de la Tierra en colaboración con el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA), la Fundación Empresarial para la Acción Social (FUNDEMÁS) y la Unidad Ambiental Municipal.³¹ Informa además haber establecido

29 Ver OceanaGold, 4 de junio, 2015, pág. 30; y Fundación El Dorado, “Una Fundación Humana: buscando el desarrollo integral de las comunidades,” sin fecha.

30 De acuerdo a los entrevistados, la fundación dicta sus clases y programas en su propio sitio de la comunidad de San Francisco El Dorado, municipalidad de San Isidro, en las mismas tierras que ocupó Pacific Rim. También de acuerdo a los entrevistados, mientras que las actividades de la empresa se orientan a las comunidades cercanas a la futura mina, la invitación a participar en las clases de inglés y de computación se extienden a residentes en el centro urbano de San Isidro.

31 Ver: <http://www.centa.gob.sv/> y <http://www.fundemas.org/>

un club ecológico en las escuelas locales y apoyado programas de limpieza y fumigación dos veces al año. La fundación también asegura haber plantado 70,000 árboles y mantener una guardería de niños gratuita.³²

Salud: en 2014, la fundación dice haber apoyado cuatro campañas de salud sexual y reproductiva para 200 mujeres en San Isidro. También asegura haber impulsado campañas de prevención del cáncer cervical, la provisión de medicinas a los participantes de estas campañas, así como otras actividades de promoción de la salud.

Deportes: la fundación de OceanaGold informa haber construido un parque recreativo, llamado Parque Torogoz por el ave nacional de El Salvador. La fundación también asegura haber promocionado la realización de campeonatos de fútbol, mantener una escuela de fútbol, y apoyar programas de deportes para los estudiantes durante el receso escolar.

Programas para mujeres: la fundación también apoya programas de liderazgo, autoestima y planes de negocios para mujeres. En las entrevistas, el equipo de investigación fue advertido de que uno de los programas apunta a mujeres emprendedoras. El programa también ha recibido apoyo de una alianza con Vital Voices, organización internacional sin fines de lucro co-fundada por Hillary Clinton que opera en El Salvador desde 2009.³³ Vital Voices ha recibido donaciones de la corporación estadounidense Walmart, que ha promovido intensamente políticas neoliberales, incluyendo la actividad emprendedora, particularmente en América Latina.³⁴ De acuerdo a residentes locales, los participantes de estos programas incluyen mujeres de comunidades cercanas a San Isidro que ya gestionan su negocio propio y buscan fortalecer sus capacidades.³⁵

32 Estas actividades pueden ser entendidas como esfuerzos por “lavar” la reputación de la compañía, definida como información destinada a proyectar una imagen amigable con el medioambiente.

33 Ver: <http://www.vitalvoices.org/chapters/what-we-do/regions/latin-america-and-caribbean/lac-chapters/voces-vitales-el-salvador>

34 Bethany Moreton. *To serve god and Wal-Mart: The making of Christian free enterprise*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 2010. Ver también: Comunicado de prensa de Walmart, “The Walmart Foundation donates \$350,000 to vital Voices Latin America and Caribbean Women’s Business Network,” 4 de marzo, 2010; <http://news.walmart.com/news-archive/2010/03/04/the-walmart-Foundation-donates-350000-to-vital-voices-latin-america-caribbean-womens-business-network>.

35 Según entrevistados, algunos de estos programas se organizaron en hoteles caros de San Salvador como el Hilton, e incluyeron transporte, alimentación y otros costos a cargo de la Fundación El Dorado. Una persona entrevistada para este informe indicó que la Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa (CONAMYPE), parte del Ministerio de Economía, estuvo presente durante las sesiones de capacitación para mujeres financiadas por la fundación y ejecutó su propio programa de entrenamiento en Cabañas en las oficinas de la fundación en San Isidro (ver: <https://www.conamype.gob.sv>). Sin embargo, CONAMYPE niega cualquier acuerdo formal con la Fundación El Dorado o Vital Voices, aunque reconoce haber acompañado a Vital Voices a varios eventos (información obtenida de CONAMYPE en respuesta al pedido de acceso a la información pública 89-2015 recibida el 28 de agosto, 2015).

OceanaGold también reportó haber apoyado un estudio de base socio económico de las comunidades cercanas al proyecto El Dorado en 2014, que planea actualizar cada dos años para “afinar programas comunitarios y permitir a la empresa medir sus resultados”.³⁶ Ya que la empresa no distingue en sus informaciones entre sus propias actividades y las de la fundación, es difícil decir si fueron llevadas a cabo por ella u otro actor. Las entrevistas del equipo de investigación con la población local y representantes del gobierno de Cabañas no aportaron más información sobre este estudio de línea de base.³⁷

Además de las actividades descritas en el folleto promocional y el informe anual de la compañía, la gente en Cabañas comentó al equipo de investigación que la fundación donó materiales para techos a familias pobres, regaló uniformes a los equipos de fútbol, ofreció clases de tejido y danzas folklóricas, y contribuyó con donaciones a la celebración del santo patrón, fiestas de cumpleaños y cenas de Navidad. Se atribuye a la fundación ofrecer dinero para cubrir gastos de sepelios a los empleados de la empresa ante la pérdida de un familiar.

A la fecha, la Fundación El Dorado ha enfocado principalmente sus actividades en la Municipalidad de San Isidro.³⁸ Los entrevistados indicaron que la fundación mantiene lazos estrechos con la oficina del alcalde y miembro del partido de derecha ARENA. Varios residentes de Cabañas han sugerido que la fundación aportó apoyo material al partido en las últimas elecciones. Esto incluye informes de dos personas que aseguraron al equipo de investigación haber visto vehículos de la compañía portando banderas de ARENA el día de la elección y trasladando a los votantes a los lugares donde se realizaba el comicio.

Otro ejemplo de los aparentemente cercanos lazos entre la oficina del alcalde de San Isidro y la Fundación El Dorado, es el rol de la fundación en el sistema educativo local, actividades que parecen ser limitados a la Municipalidad de San Isidro. De acuerdo a la delegada local del Ministerio de Educación, y como se discutirá en mayor detalle más abajo, la fundación no tiene permiso para apoyar actividades infantiles fuera del ámbito escolar ni efectuar cambios en las instalaciones de las escuelas. Sin embargo, ha involucrado a estudiantes en programas desarrollados en el área minera y ha entregado materiales de construcción a diversas escuelas de la zona, una situación que amerita mayor atención del Ministerio de

36 OceanaGold, 4 de junio, 2015, pág. 30.

37 En general, los entrevistados desconocían que la fundación o la empresa hayan hecho un estudio socio económico, aunque algunos creen que la oficina del alcalde de San Isidro pudo haber facilitado ese trabajo.

38 Varias personas indicaron que los promotores de la fundación han extendido su alcance en las municipalidades de Cabañas, como Sensuntepeque.

Educación en términos del comportamiento tanto de la fundación como de los funcionarios públicos involucrados.

Pared de la escuela en
San Isidro, Cabañas.
Foto: Jen Moore



Algunas personas entrevistadas por el equipo de investigación indicaron también que la fundación deliberadamente ha hecho crecer las expectativas sobre oportunidades de empleo futuras.³⁹ Por ejemplo, varios entrevistados describieron cómo se hacen correr rumores sobre puestos de trabajo futuros en San Isidro. Esto incluyó invitaciones a registrar nombres en una lista de potenciales candidatos, generando la expectativa de que eventualmente serían contratados por la compañía.⁴⁰ Más importante aún, estas oportunidades de empleo se presentan como condicionadas a una

³⁹ De acuerdo a las entrevistas realizadas por la delegación, inclusive con el representante en Cabañas del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, la fundación actualmente emplea entre 40 y 60 personas. Varios trabajadores fueron reclutados mediante la oficina local del Ministerio de Trabajo. Según el delegado del Ministerio de Trabajo, la Fundación El Dorado y Minerales Torogoz S.A. principalmente han cubierto algunos puestos administrativos mediante la bolsa de trabajo local. De acuerdo a los resultados de una reciente visita de campo del ministerio, los trabajadores mantienen los bosques y mejoran caminos. Este delegado estima que hay unos 40 empleados trabajando en el sitio de la empresa actualmente.

⁴⁰ En 2008, Pacific Rim Mining estimó que el empleo alcanzaría el máximo durante los diez meses de construcción de la mina, alcanzando 400 trabajadores, y que el número total de puestos estimados durante las operaciones se reduciría a 252 durante los primeros dos años y un número no especificado durante los últimos 4,2 años. De los 252, la empresa estimó que entre 150 y 160 serían contratados localmente, con las restantes posiciones calificadas requerirán trabajadores de otras partes de El Salvador y América central. Ver: Mine Development Associates, "Technical Report Update on the El Dorado Project Gold and Silver Resources, Department of Cabañas, Republic of El Salvador," 3 de marzo, 2008.

decisión del CIADI favorable a la empresa, que obligaría al Estado salvadoreño a incumplir su promesa de no otorgar permisos para nuevos proyectos mineros. Esta información es engañosa, ya que el fallo del CIADI no puede forzar al gobierno a cambiar sus leyes, políticas y prácticas con respecto a la minería en el país. Incluso, sea cual sea la decisión, ambas partes pueden solicitar su anulación, lo cual indica que el caso podría continuar. La promesa de empleo futuro también ignora los requerimientos regulatorios que la empresa deberá cumplir antes de que un nuevo proyecto minero reciba aprobación estatal.⁴¹

En entrevistas realizadas por el equipo de investigación a pobladores de las comunidades cercanas al proyecto minero, se mostraron preocupados por que las expectativas de empleo futuro con OceanaGold tienen el potencial de exacerbar las tensiones entre quienes apoyan y quienes se oponen a la mina, en caso de que el proyecto no logre avanzar. La preocupación es que, de no aprobarse la reanudación de las actividades mineras, las personas a quienes se les dijo que tendrían trabajo u otros beneficios pueden descargar su frustración contra los opositores al proyecto minero de no ser aprobado.

En general, el equipo de investigación observó que en sus informes la compañía no hace distinciones entre ella y la fundación. Por su parte, en sus materiales promocionales la Fundación El Dorado reconoce abiertamente su cercana afiliación con OceanaGold. El equipo observó también que la fundación ha realizado considerables esfuerzos para insertarse en la vida social y cultural de los residentes de San Isidro, particularmente en las comunidades cercanas a la mina, y al parecer hace uso de sus relaciones con las autoridades municipales para ello. Los detalles sobre las actividades de investigación de la compañía, como el estudio socioeconómico que supuestamente ha realizado, permanecen ocultos. La atención especial de la fundación por las mujeres emprendedoras y los jóvenes, y sus padres, aparece como un medio para que la empresa logre establecer una base de apoyo estratégica, mientras la diseminación de información engañosa sobre empleos futuros alimenta expectativas falsas que pueden contribuir a intensificar el conflicto en la zona.

En entrevistas realizadas por el equipo de investigación a pobladores de las comunidades cercanas al proyecto minero, se mostraron preocupados por que las expectativas de empleo futuro con OceanaGold tienen el potencial de exacerbar las tensiones entre quienes apoyan y quienes se oponen a la mina, en caso de que el proyecto no logre avanzar. La preocupación es que, de no aprobarse la reanudación de las actividades mineras, las personas a quienes se les dijo que tendrían trabajo u otros beneficios pueden descargar su frustración contra los opositores al proyecto minero de no ser aprobado.

41 Incluso si el gobierno renegara de su compromiso a no otorgar nuevos permisos mineros, OceanaGold aún tendría que cumplir con los requerimientos legales que Pacific Rim nunca completó, incluyendo: (1) la compra de la tierra u obtener la autorización para operar en toda la superficie del proyecto, (2) completar un estudio de factibilidad de la mina, y (3) obtener una licencia ambiental para operar.

Perspectivas comunitarias sobre las actividades de la Fundación El Dorado

Varias personas fueron de la opinión de que las actividades de la fundación se orientan a desarrollar una base de apoyo estratégica para la empresa. En otras palabras, los beneficios que provee conllevan obligaciones.

A la luz de la fuerte oposición a la minería en Cabañas, varias organizaciones y miembros de la comunidad describen las actividades de la fundación como un ejercicio de “reconstrucción de marca” de la empresa. Dada la ocurrencia de hechos de violencia relativamente recientes que aún se sienten y recuerdan intensamente, caracterizaron su presencia de la fundación en las comunidades como un peligroso intento de aislar a las organizaciones que se oponen a la minería, mientras buscan cultivar una opinión pública favorable a la empresa.

“Pacific Rim se volvió mala palabra en Cabañas”, remarcó una persona entrevistada. “Pacific Rim se tuvo que ir, no será fácil para OceanaGold,” señaló otra. Muchas de las personas con las que conversó el equipo de investigación creen que la fundación es el vehículo mediante el cual la compañía intenta ganar la confianza de la población: “Si se presentan a sí mismos como la empresa, la gente percibirá a OceanaGold como igual a Pacific Rim, pero con diferente nombre; la gente se negará a trabajar para ellos.” Sin embargo, como fundación, algunas personas son conducidas a pensar: “vienen a ayudarme”.

Mucha gente percibe esto como una estrategia que les resulta familiar. OceanaGold es vista como continuadora de los pasos de su predecesora Pacific Rim, que estableció la Fundación El Dorado en 2005 y promovió actividades de filantropía entre 2005 y 2006, aunque más discretamente que OceanaGold en la actualidad. En contraste, cuando se estaba bajo el liderazgo de Pacific Rim la fundación se presenta como la cara local de la compañía.

La población ofrece diferentes opiniones sobre si piensan que la fundación logrará cambiar efectivamente la opinión local sobre la minería. Una persona fue concluyente al decir que los efectos provocados por la fundación no son significativos, “porque no ayudan

a todos, ni a todas las comunidades”. Sin embargo, otro entrevistado señaló que si bien “quizás no cambia el modo en que la gente piensa, cambia el modo en que los residentes actúan”, refiriéndose a la voluntad de algunos de sacar ventaja de los programas que la fundación apoya incluso cuando no avalan el desarrollo de la minería. Diversas personas expresaron que la fundación intenta debilitar el apoyo de las comunidades a las organizaciones que forman parte de la oposición al proyecto minero, porque carecen de los recursos necesarios como para promover programas similares.

Varias personas fueron de la opinión de que las actividades de la fundación se orientan a desarrollar una base de apoyo estratégica para la empresa. En otras palabras, los beneficios que provee conllevan obligaciones. De acuerdo a los entrevistados, se espera que las personas que participan, como las mujeres emprendedoras que ya son bien conocidas en sus comunidades, se conviertan en “promotoras indirectas” de la empresa.

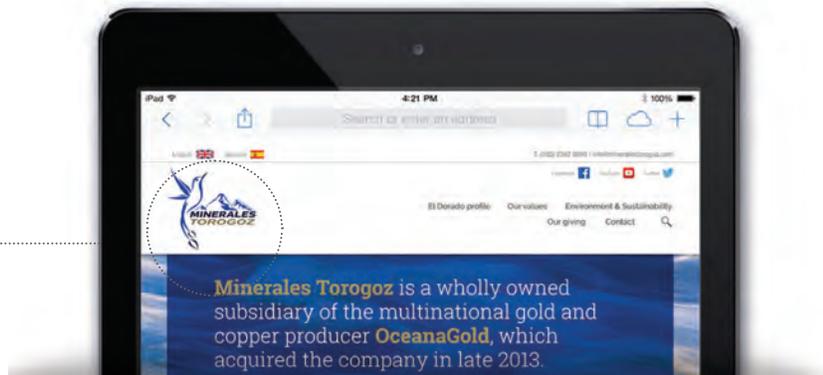
La empresa y la fundación también impulsan conjuntamente una campaña en las redes sociales para publicitar sus actividades. Presentándose con el slogan “¡Podemos!” o “¡Sí se puede!”, la empresa publicó un video en YouTube y cuenta con una página de Facebook



en la que publica regularmente fotos de individuos u organizaciones a las que apoya, a los equipos de fútbol que auspicia, a las mujeres emprendedoras que ha capacitado o quienes recibieron medicinas en las clínicas de salud.⁴²



Como parte de su estrategia de reconstrucción de marca, OceanaGold se apropió del pájaro nacional de El Salvador, el torogoz, para nombrar a su subsidiaria, Minerales Torogoz S.A. de C.V., y lo incorporó a su nuevo logo.⁴³ En el video de YouTube que lanzó la campaña, el término “¡Podemos!” es propuesto como la síntesis de la filosofía de Minerales Torogoz. Un hombre de casco blanco lo explica así: “¡Podemos! [...] viene a cambiar nuestra manera de pensar porque Minerales Torogoz sí puede cambiar la historia de la Municipalidad de San Isidro, especialmente en las comunidades aledañas al proyecto El Dorado”.⁴⁴ Otro hombre de casco amarillo comenta:



“Siempre hemos sido visionarios de que un día, no muy lejano, tendremos el proyecto hecho una realidad. Esa es la esperanza nuestra para el beneficio de nuestra comunidad, nuestra familia y nuestro municipio”.

Entonces el locutor alude al proyecto minero El Dorado sin mencionar su nombre.⁴⁵

Con un casco de minero en el centro del logo de la fundación, para los entrevistados que hablaron con el equipo de investigación estaban claros que todo lo que la organización hace es “cabildeo para ganar apoyo para la mina”.

⁴² Ver más capturas de pantalla de la página de Facebook de la fundación en el Apéndice 3 o visite: <https://www.facebook.com/Fundaci%C3%B3n-El-Dorado-882469811818997/timeline/>

⁴³ OceanaGold tiene dos subsidiarias salvadoreñas, Minerales Torogoz, S.A. de C.V. y Dorado Exploraciones, S.A. de C.V. La primera fue establecida para llevar a cabo la exploración minera y la segunda para la explotación minera.

⁴⁴ Youtube.com “Lanzamiento ¡Podemos!” publicado el 27 de marzo, 2015; https://www.youtube.com/watch?v=PVvASzc_BwU

⁴⁵ *Ibíd.*

De acuerdo a varias personas entrevistadas por el equipo de investigación, las actividades de la fundación también son percibidas como peligrosas. Al elevar las expectativas de oportunidades económicas, temen que agravarán las divisiones sociales y potencialmente generarán violencia.

Pero no todos los entrevistados confirman esta teoría y hubo diferencias en los niveles de preocupación de la gente. Sin embargo, la memoria de los defensores del medioambiente asesinados, Marcelo Rivera, Ramiro Rivera Gómez, Dora “Alicia” Recinos Sorto y de su bebé por nacer, y Juan Francisco Durán Ayala, permanecen muy presentes. Aunque no se ha demostrado que Pacific Rim haya sido directamente responsable de la violencia ocurrida entre 2009 y 2011, dado que, a pesar de reiterados reclamos, la Fiscalía no investigó a los autores intelectuales de estos crímenes, hay una fuerte convicción entre los entrevistados de que los asesinatos y otros hechos de violencia se relacionan directamente con el conflicto minero instigado por la presencia de la empresa en Cabañas. Desde 2013, varias organizaciones de la sociedad civil han reportado que la policía ha registrado en sus oficinas ataques de desconocidos, ingresos a sus oficinas y vehículos y robos de información.⁴⁶ Varias personas entrevistadas señalaron que las condiciones estructurales que condujeron a la muerte de los cuatro defensores no se han modificado. Señalaron también que estos crímenes aún deben ser investigados plenamente y que los “autores intelectuales” nunca fueron identificados. Como resultado, a pesar del apoyo general a su postura en contra de la minería lo cual es reflejado por la encuesta de opinión pública sobre la minería realizada por la UCA de 2015, y el compromiso de tres presidentes consecutivos de no emitir nuevos permisos mineros, un número considerable de entrevistados expresaron una seria preocupación de que las personas más visibles en la lucha contra el proyecto minero El Dorado vuelvan a ser el blanco de represalias debido a sus opiniones sobre la minería.

Muchos entrevistados expresaron reparos por su propia seguridad. Una persona dijo al equipo de investigación: “No tengo miedo, pero muchos [otros] lo tienen y no quieren hablar. La gente tiene miedo de



Imágen del video ¡Podemos! en YouTube de la Fundación El Dorado.”

46 Ver: Frontline Defenders, Presentación ante la 20va Sesión de la Revisión Universal Periódica de las Naciones Unidas, presentada el 14 de marzo, 2014, https://www.frontlinedefenders.org/files/front_line_defenders_upr20_el_salvador_march2014_full.pdf; Frontline Defenders, “El Salvador – Police harass HRD Father Neftalí Ruíz Martínez,” <https://www.frontlinedefenders.org/node/28480>; Hector Berríos, “Protect El Salvador community from mining company’s abuse,” abril de 2014; https://www.change.org/p/world-bank-protect-el-salvador-community-from-mining-company-s-abuse?recruiter=44607875&utm_source=share_petition&utm_medium=facebook&utm_campaign=share_page&utm_term=des-lg-no_src-custom_msg, y correspondencia personal con Francisco Pineda, coordinador del Comité Ambiental de Cabañas, 13 de septiembre, 2015.



“Retrato de Marcelo Rivera
en la Casa de Cultura,
San Isidro, Cabañas.
Foto: Jen Moore”

hablar a pesar de que no están de acuerdo [con la minería]”. Un grupo de cuatro residentes locales expresó preocupación e incluso miedo al hablar con el equipo, debido a que interactuar con nosotros los haría vulnerables a represalias. Varios de ellos sintieron que la violencia podría llegar desde personas o grupos que esperan beneficiarse de la mina, si la empresa no logra ponerla en marcha.

El equipo no recibió reportes de que la compañía haya empleado tácticas de intimidación directa contra las comunidades próximas al proyecto. Sin embargo, varias personas hicieron preguntas sobre las relaciones políticas de OceanaGold en El Salvador. Recordaron que Pacific Rim Mining fue representada por Rodrigo Chávez Palacios, hijo de un ex canciller salvadoreño⁴⁷ y ahora conocido como “el descuartizador” luego de que descuartizó el cuerpo de un trabajador de la oficina del alcalde de Santa Tecla y lo metió en valijas.⁴⁸ Chávez Palacios fue arrestado en septiembre de 2014 y sentenciado a once

47 Rodrigo Chávez Palacios es hijo de Fidel Chávez Mena, quien fue Canciller de El Salvador y dos veces el candidato presidencial por el Partido Demócrata Cristiano (PDC).

48 Del Blog, “Cae presunto autor de cuerpo descuartizado encontrado en maletas,” 7 de septiembre, 2014; <http://elblog.com/noticias/registro-15744.html> y Diario1.com, “La extraña historia del descuartizador de Lomas del San Francisco,” 6 de septiembre, 2014; <http://diario1.com/zona-1/2014/09/la-extraña-historia-del-descuartizador-de-la-colonia-San-Francisco/>

años de prisión.⁴⁹ Dadas las experiencias anteriores, la población de San Isidro está comprensiblemente preocupada sobre la elección que hace OceanaGold de sus aliados políticos: “esa gente es la que aterroriza a las comunidades”, remarcó un entrevistado. En otras palabras, no es necesario que las amenazas e intimidaciones provengan directamente de la compañía para ser efectivas. Pueden provenir también de otros individuos afiliados a sus aliados políticos o que poseen intereses políticos y económicos superpuestos. De todos modos, una persona escéptica de que las actividades de la fundación podrían generar violencia, concluyó que el riesgo de que ocurra dependerá en última instancia de las acciones de la compañía y la elección de sus aliados.

Finalmente, se expresaron preocupaciones al equipo de investigación dadas las inversiones de la empresa en la fundación mientras que al mismo tiempo la subsidiaria Pac Rim Cayman LLC demanda al Estado una millonaria suma, lo cual fue definido como “una burla al país”. El entrevistado agregó: “Es ridículo que la empresa diga que promueve el desarrollo económico en Cabañas cuando los doce millones de dólares [que el gobierno ha pagado en costos procesales para atender el caso] podrían usarse para concretar muchos proyectos en Cabañas y el resto del país.”

Dadas las experiencias anteriores, la población de San Isidro está comprensiblemente preocupada sobre la elección que hace OceanaGold de sus aliados políticos: “esa gente es la que aterroriza a las comunidades”, remarcó un entrevistado. En otras palabras, no es necesario que las amenazas e intimidaciones provengan directamente de la compañía para ser efectivas. Pueden provenir también de otros individuos afiliados a sus aliados políticos o que poseen intereses políticos y económicos superpuestos.

49 Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH), “PDDH investigará actuación de la FGR en caso de Rodrigo Chávez Palacios, condenado a 11 años de prisión por el asesinato y desmembramiento de un joven,” 23 de abril, 2015; <http://www.pddh.gob.sv/menupress/menuprensa/651-pddh-investigara-actuacion-de-la-fgr-en-caso-de-rodrigo-chavez-palacios-condenado-a-11-anos-de-prision-por-el-asesinato-y-desmembramiento-de-un-joven>

Respuestas del Estado a las actividades de la Fundación

Las actividades de la fundación generan disputas políticas entre el alcalde de derecha que apoya el desarrollo de la minería en Cabañas y la administración departamental al mando del FMLN, que apoya el compromiso presidencial de no otorgar nuevos permisos mineros.

En las entrevistas con representantes del gobierno de Cabañas y El Salvador, el equipo de investigación recogió expresiones de consternación ante la actitud beligerante de OceanaGold, como demuestra el financiamiento de actividades en Cabañas mediante la fundación, mientras promueve una demanda contra el Estado. El equipo también recibió reclamos de que las actividades de la compañía podrían reavivar la violencia.

La entrevista con Miriam Hernández, directora de Educación de Cabañas, fue particularmente reveladora. Sobre la posición contraria a permitir nuevos proyectos mineros, la Sra. Hernández fue particularmente franca en sus críticas a las actividades de la fundación, a las que define como “factores de potencial agravamiento del conflicto social”. Habló desde su experiencia personal, ya que conocía personalmente a Marcelo Rivera antes de su brutal asesinato. Dijo también que las actividades de la fundación generan disputas políticas entre el alcalde de derecha que apoya el desarrollo de la minería en Cabañas y la administración departamental al mando del FMLN, que apoya el compromiso presidencial de no otorgar nuevos permisos mineros. Dijo también que la relación de la compañía con los alcaldes permite a la fundación realizar actividades que el Ministerio de Educación rechaza explícitamente. Ofreció varios ejemplos, incluyendo el programa de alfabetización al que la fundación contribuye, pagos a maestros, la provisión de techos laminados a varias escuelas, y otras actividades extracurriculares para estudiantes sin la autorización del ministerio.

Considera también que al apuntar a los jóvenes, se busca generar adhesión en los padres y madres. Esto la coloca en una posición complicada. “Una se siente entre la espada y la pared”, comentó. “Es difícil cuando escuchas de padres o madres que reciben un sueldo de la fundación y nos culpan por impedir su trabajo, por un lado, [o] que negamos el derecho de sus hijos a una mejor educación... Al mismo tiempo, los padres que están en contra [y] saben que trae impactos negativos de corto y largo plazo, adhieren a la posición adoptada por el ministerio.” De este modo, al mismo tiempo que la fundación preocupa a la señora Hernández y potencialmente a otros funcionarios del gobierno que no aprueban sus actividades, podría

estar generando tensiones en y entre las familias con hijos en la misma escuela, dependiendo de su relación con la fundación y sus perspectivas sobre la minería metálica.

En San Salvador, Lina Pohl, ministra del Medio Ambiente y Recursos Naturales, remarcó que mientras ella permanezca en el cargo la empresa no obtendrá los permisos necesarios para explorar ni operar la mina. Sin embargo, también reconoció que la falta de una legislación que prohíba explícitamente la minería significa que la empresa continuará intentando generar las condiciones para explotar la mina en el futuro. Como otras personas con las que dialogó el equipo de investigación, expresaron su preocupación por la posible reactivación del conflicto en Cabañas. Indicaron también que los funcionarios del gobierno central no están completamente al tanto de las actividades de la fundación, y en consecuencia valoró la investigación y la producción de este informe.

Otra funcionaria estatal entrevistada en San Salvador, Yanira Cortez, procuradora adjunta para la Defensa del Medio Ambiente de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, también expresó la visión de que las actividades de la fundación son inapropiadas, dada la historia reciente de tensiones y violencia en Cabañas y dado el hecho de que la corporación ha entablado una demanda contra el Estado salvadoreño. Ella sugirió que las actividades actuales de la fundación parecen repetir, en determinados aspectos, el patrón anterior establecido por Pacific Rim. También destacó que la falta de progreso en las investigaciones de la Fiscalía General de la República (FGR) sobre los asesinatos de los defensores del medioambiente, y la insistencia de ésta última instancia en tratar los crímenes de 2009-2011 como casos de delincuencia común, en efecto otorga impunidad a los autores intelectuales de los crímenes. La procuradora adjunta concluyó que las actividades de la fundación y las aspiraciones de la compañía no son un problema solo de Cabañas, sino de gran relevancia para todas las comunidades a lo largo del río Titihuapa y la cuenca del río Lempa, así como para todo El Salvador. Esto llevó a la Oficina del Procurador a solicitar a las autoridades estatales que investiguen la situación general de la minería, argumentando que el Estado se encuentra en violación de sus obligaciones internacionales relativas a los derechos humanos y por lo tanto tiene la responsabilidad de tomar acciones inmediatas.

Foto de archivo:
Aliados Internacionales contra
la Minería en El Salvador.



Conclusión

Pero su multimillonaria demanda de arbitraje contra el Estado de El Salvador, su insistencia en generar apoyos en Cabañas a pesar de la mayoritaria oposición a la minería, y la reciente violencia desatada en la zona, contradicen su afirmación de actuar de manera responsable en beneficio de las comunidades locales y el Estado.

La información recabada nos muestra que las evidencias revelan cómo la empresa OceanaGold utiliza a la Fundación El Dorado para construir una plataforma social y política que permita explotar la mina de oro en Cabañas. El discurso de la empresa afirma que practica la “responsabilidad social empresarial” y su apoyo a las actividades de la fundación constituye un ejemplo más de la tendencia global por la cual muchas corporaciones, en especial las mineras, buscan “crear lazos y plataformas sociopolíticas que puedan ser movilizadas en favor de sus objetivos económicos”.⁵⁰ Pero su multimillonaria demanda de arbitraje contra el Estado de El Salvador, su insistencia en generar apoyos en Cabañas a pesar de la mayoritaria oposición a la minería, y la reciente violencia desatada en la zona, contradicen su afirmación de actuar de manera responsable en beneficio de las comunidades locales y el Estado.

La impresión de que la fundación pueda funcionar de manera independiente a la empresa también es engañosa. No hay una clara línea divisoria entre la Fundación El Dorado y la empresa OceanaGold, sino una significativa superposición entre la Junta Directiva de la fundación y los representantes legales de las subsidiarias de OceanaGold en El Salvador. El folleto promocional y su video en línea, describen a la empresa y a la fundación como un equipo que trabaja energicamente por el cambio social positivo en San Isidro mediante la apertura de la mina. Las comunicaciones de la empresa con sus accionistas no distinguen entre las actividades de OceanaGold y la fundación en El Salvador. En su informe correspondiente a 2015, la empresa declara explícitamente que sus inversiones, incluyendo las actividades desarrolladas por la fundación en Cabañas, tienen la intención de crear “una hoja de ruta que destrabe las mejoras económicas y sociales asociadas a la operación de minería responsable El Dorado para la comunidad y el país”.⁵¹

Las actividades de la Fundación El Dorado en la gestión de OceanaGold representan una estrategia corporativa que la gente de Cabañas ya conoce. Pacific Rim Mining, su antecesora, también utilizó los fines de la caridad de forma similar. En 2010, el conservacionista Richard Steiner escribió en su informe “Oro, armas y decisiones” que los fondos de la empresa se aplicaban a “iniciativas locales orientadas a ganar el

50 Dinah Rajak. In good company: *An anatomy of corporate social responsibility*. Stanford, CA: Stanford University Press, pág. 18. 2011.

51 OceanaGold, June 4, 2015, página 30.

consentimiento del proyecto”.⁵² Se dice que los fondos también fueron entregados directamente a varios alcaldes de la región, quienes ya tenían un poderoso incentivo para apoyar el proyecto dado el capital político y económico derivado de la administración de las regalías de una futura mina de oro.⁵³ Steiner concluyó que estas actividades de Pacific Rim condujeron a la creación de “comunidades corrosivas” en las que “una intensa polaridad socio-política ... se ha desarrollado entre proponentes y oponentes de la minería [que causan] tensiones sociales, estrés emocional, desintegración de la sociedad civil, inestabilidad política y violencia”.⁵⁴ Para muchas de las personas con las que hablamos, las cicatrices y el dolor de este periodo de violencia son omnipresentes en la memoria colectiva. Un grupo de residentes, líderes comunitarios y autoridades del Estado expresaron su temor y preocupación porque OceanaGold siga reavivando el fuego del conflicto.

En lugar de operar de manera transparente, aportando información detallada del proyecto minero propuesto y sus potenciales impactos ambientales y sociales, o siendo más explícita sobre la relación entre la fundación y los objetivos empresariales de construir una mina, OceanaGold elige la propaganda, los programas locales y las donaciones para dar la impresión de que será diferente de Pacific Rim. Pero por todas las clases de computación y clínicas de salud que la fundación provee, ninguna de estas actividades resuelve los cuestionamientos locales sobre el potencial agotamiento de las fuentes de agua de las que dependen o el riesgo de contaminación por metales pesados que genera la minería. Ni las imágenes del folleto de la fundación de niños y adultos sonrientes de las comunidades cercanas a la mina Didipio en Filipinas, reconocen el conflicto violento en el cual dos defensores locales fueron asesinados en 2012,⁵⁵ o los reclamos locales por la demolición de casas y la contaminación del agua provocada por la mina de oro y cobre a cielo abierto.⁵⁶ Las omisiones intencionales y la información engañosa en este folleto promocional muestran el concepto de la responsabilidad social empresarial representa una estrategia manipuladora para promocionar los intereses de la empresa en lugar de significar un cambio en el comportamiento de empresas mineras como OceanaGold.

Es igualmente engañoso que los promotores de la empresa y la fundación prometan oportunidades de empleo en el futuro cercano. Esta promesa

52 Richard Steiner. El Salvador – Gold, guns and choice: The El Dorado gold mine, violence in Cabañas, CAFTA-DR claims, and the national effort to ban mining. Febrero de 2010, pág. 21.

53 Ibid., pág. 21.

54 Ibid., pág. 19.

55 Judy A. Pasimio, “Que descanse en paz,” Human Rights Online Philippines, 14 de diciembre, 2012.

56 John Cavanagh y Robin Broad, “The real cost of gold in the Philippines,” *Yes! Magazine*, 13 de septiembre, 2013; <http://www.yesmagazine.org/blogs/john-cavanagh-and-robin-broad/the-real-cost-of-gold-in-the-philippines>

.....

Pero por todas las clases de computación y clínicas de salud que la fundación provee, ninguna de estas actividades resuelve los cuestionamientos locales sobre el potencial agotamiento de las fuentes de agua de las que dependen o el riesgo de contaminación por metales pesados que genera la minería. Ni las imágenes del folleto de la fundación de niños y adultos sonrientes de las comunidades cercanas a la mina Didipio en Filipinas, reconocen el conflicto violento en el cual dos defensores locales fueron asesinados en 2012, o los reclamos locales por la demolición de casas y la contaminación del agua provocada por la mina de oro y cobre a cielo abierto.

.....

ignora el hecho de que el proyecto minero nunca ha cumplido los requisitos legales para hacer minería en El Salvador, y consecuentemente genera falsas expectativas. En esta línea, es problemático para los representantes de la compañía y la fundación en Cabañas sugerir a la población local que una decisión del CIADI favorable a la empresa forzaría al Estado a otorgar el permiso minero, cuando el organismo internacional no tiene poder para ello. Sea cual fuere el fallo, es muy probable que una de las partes apelará, lo que significa que el proceso está lejos de concluir.

Del mismo modo, se cuestionó la práctica de la fundación de desarrollar actividades en las escuelas y con los estudiantes sin permiso y en contra de las políticas explícitas de las autoridades competentes, tal como lo informó la representante local del Ministerio de Educación. Efectivamente la fundación “juega a la política” al establecer relaciones con los alcaldes de derecha que apoyan la minería en Cabañas para realizar estas actividades, mientras la administración departamental del FMLN respalda el compromiso presidencial de no otorgar permisos a nuevos proyectos mineros. Este comportamiento tiene el potencial de profundizar las divisiones políticas y sociales en Cabañas y no es apropiado para una empresa extranjera o su fundación asociada.⁵⁷

Las prácticas de la fundación, incluyendo la información parcializada y las promesas engañosas, así como sus renovados esfuerzos por promover sus intereses estrechando vínculos con sus conexiones políticas locales, tienen el potencial de exacerbar el histórico conflicto por la minería y la defensa del medioambiente en Cabañas. El conflicto ya ha contribuido a las amenazas y la violencia, que aún deben de ser exhaustivamente investigadas, como el asesinato de los defensores del medioambiente Marcelo Rivera, Ramiro Rivera Gómez, Dora “Alicia” Recinos Sorto y su bebé nonato, y Juan Francisco Durán. El clima de temor resultante de estos asesinatos y otros actos de violencia es todavía palpable en las comunidades - y actualmente hay preocupación real y seria de que las actividades de la Fundación El Dorado y OceanaGold generen las condiciones para la reemergencia de la violencia en Cabañas. En particular, las actividades de la fundación se orientan en modo tal que debilitan al movimiento ambientalista local limitando su capacidad para cuestionar el proyecto minero sin poner en riesgo los beneficios que algunos individuos y grupos reciben o esperan recibir. Esto aumenta el riesgo de que sus miembros se vean expuestos a violentas

57 El principio de no interferencia en asuntos domésticos es referido en el Borrador de Código de UNCTC y las directrices de la OCDE sobre empresas multinacionales. También están contenidos en la Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas 2625 (XXV): Declaración sobre los principios de derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y a la cooperación entre los Estados. Además, la Ley de Asociaciones y Fundaciones Sin Fines de Lucro en El Salvador, Decreto No. 894, dice en artículo 47: “Las asociaciones y fundaciones extranjeras deberán abstenerse de participar en actividades políticas”.

represalias. Hay también un riesgo de violencia de parte de individuos o grupos afiliados a la compañía, o que presentan intereses económicos y políticos superpuestos.

Este estudio plantea serias dudas sobre la legitimidad de la Fundación El Dorado y su discurso de promover el bienestar del pueblo de Cabañas mediante sus iniciativas. Es vital que el pueblo de El Salvador y las autoridades salvadoreñas examinen en profundidad las actividades e inversiones de OceanaGold, especialmente mediante la fundación, los cuales están claramente diseñados para realzar la reputación de la compañía y construir una base de apoyo estratégico entre la población de Cabañas, promoviendo así el desarrollo del proyecto minero El Dorado.

Considerando la fuerte oposición a la minería a nivel local y nacional en El Salvador indicada por la encuesta de la UCA de 2015, y la voluntad de OceanaGold de proseguir la demanda contra El Salvador que ya ha demandado unos US\$12.7 millones en costos procesales, la Fundación El Dorado revela un escaso cuidado por las aspiraciones y el bienestar del pueblo salvadoreño, más allá de su pretensión de conducirse responsablemente. Como afirmó uno de los entrevistados por el equipo de investigación responsable de este informe, “OceanaGold se burla de [El Salvador]... Es ridículo que la empresa diga que promueve el desarrollo económico en Cabañas cuando los doce millones de dólares [que el gobierno ha pagado en costos procesales para atender el caso] podrían usarse para concretar muchos proyectos en Cabañas y el resto del país”. Peor aún, la intención de la empresa de jugar con fuego en Cabañas, donde el relativamente reciente saldo del conflicto minero ya ha resultado en muertes, es completamente irresponsable y contrasta con su discurso de privilegiar la calidad de vida local en las comunidades locales y practicar la “minería responsable”.

Las actividades de OceanaGold y la Fundación El Dorado en Cabañas son engañosas, peligrosas y no respetan a la población de Cabañas ni El Salvador. En consecuencia, la conclusión de este informe es que las actividades deben detenerse y la fundación debería cerrarse.

Este hallazgo se basa en las potenciales violaciones a los derechos humanos, así como cuestiones morales y legales. Primero, ante las amenazas y la violencia que el conflicto minero ya ha provocado, el cierre de la fundación es necesario para prevenir futuros escalamientos del conflicto y resurgimiento de la violencia. Segundo, debido a que OceanaGold está utilizando la fundación para tratar de construir una base de apoyo social y político para su proyecto minero, disolverla sería coherente con la posición frente la minería metálica que los salvadoreños y salvadoreñas han articulado en los últimos años: que las actividades mineras no son una opción deseada para asegurar comunidades

.....

Como afirmó uno de los entrevistados por el equipo de investigación responsable de este informe, “OceanaGold se burla de [El Salvador]... Es ridículo que la empresa diga que promueve el desarrollo económico en Cabañas cuando los doce millones de dólares [que el gobierno ha pagado en costos procesales para atender el caso] podrían usarse para concretar muchos proyectos en Cabañas y el resto del país”.

.....

saludables, un medioambiente sano y economías sustentables para las futuras generaciones. Tercero, debido a que los estatutos de la fundación se limitan a llevar a cabo actividades sin fines de lucro, el uso de OceanaGold de la insitución para sentar las bases de sus actividades comerciales, podría constituir una violación de la ley salvadoreña. Para este fin, el equipo de investigación alienta a las autoridades de Cabañas y al gobierno central de El Salvador a investigar plenamente las actividades e inversiones de OceanaGold y sus subsidiarias en el país, incluyendo a la Fundación El Dorado. Esto debería incluir la auditoría y divulgación completa de los estados financieros de la fundación desde 2011, los cuales no han sido puestos a la disposición del público.

Finalmente, es importante resaltar que OceanaGold solo invierte en la Fundación El Dorado porque cree que dichas actividades ayudarán a la empresa a obtener un permiso minero. Las consecuencias negativas de estas actividades resaltan la importancia de reconocer la consistente llamada de la sociedad civil salvadoreña, la Iglesia Católica de El Salvador y la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, a prohibir la minería metálica y poner fin al tipo de actividades peligrosas y especulativas en las que OceanaGold se encuentra involucrada.

Foto de archivo:
Aliados Internacionales contra
la Minería en El Salvador.



Appendix



Apéndice 1:

El caso de OceanaGold contra El Salvador en el CIADI

OceanaGold, una empresa mediana con minas operativas en Filipinas y Nueva Zelanda, adquirió la totalidad de las acciones de Pacific Rim Mining, incluyendo su principal interés en el proyecto de oro El Dorado en octubre de 2013. Además de la Fundación El Dorado, OceanaGold también cuenta con dos filiales en El Salvador, incluyendo Minerales Torogoz, S.A. de C.V., en referencia al ave nacional de El Salvador y cuyo objeto principal es la explotación minera, y el Dorado Exploraciones, S.A. de C.V, cuyo objeto principal es la exploración minera.

La subsidiaria estadounidense de OceanaGold, Pac Rim Cayman LLC, es denunciante en el polémico juicio contra El Salvador que se tramita en el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), un tribunal de arbitraje internacional que forma parte del Grupo del Banco Mundial en Washington DC, y facilita la resolución legal de conflictos y la conciliación entre inversionistas internacionales y Estados.⁵⁸ La compañía reclama daños por US\$250 millones⁵⁹ (mientras se escribe este texto) por supuesta pérdida de las ganancias potenciales del proyecto de oro El Dorado, debido a no haber recibido un permiso minero, a pesar de que la empresa no cumplió con todos los requisitos para operar una mina según el código minero del país.

De acuerdo con la profesora universitaria Robin Broad, “el CIADI es sesgado y erróneo de dos maneras principales: (1) está sesgado a favor de los intereses corporativos y comerciales sobre los actores gubernamentales y no-corporativos no gubernamentales; y (2) excluye la consideración de intereses vitales no comerciales, tales como el medioambiente y el bien público más amplio”.⁶⁰ En 2012, todos los nuevos casos presentados ante el CIADI fueron en contra de los gobiernos de los países en desarrollo; una tercera parte de estas quejas fueron presentadas por las industrias extractivas.⁶¹

Como señala Broad, el caso de Pac Rim fue presentado inicialmente tanto bajo el Tratado de Libre Comercio entre la República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos (DR-CAFTA por sus siglas en inglés) como la Ley de Inversión Nacional de El Salvador, pero solo la segunda competencia fue reconocida por el CIADI.⁶² Consideraciones ambientales han sido planteadas

58 Robin Broad. “Corporate bias in the World Bank Group’s International Centre for Settlement of Investment Disputes: A case study of a global mining corporation suing El Salvador”. *University of Pennsylvania Journal of International Law* 36(4): págs. 851-857, 2015.

59 Esta es la cifra al momento de escribir este informe. Previamente el monto ha superado los US\$300 millones.

60 Ibid, 854. Citando a Sarah Anderson y Manuel Pérez-Rocha. Mining for profits in International tribunals: Lessons for the Trans-Pacific Partnership. *Institute for Policy Studies* 6 (abril 2013); http://www.ips-dc.org/mining_for_profits_update2013/

61 Ibid, pág. 863.

62 Ibid, pág. 870-871.

por los abogados de El Salvador, como el impacto potencial de la minería de oro en el río Lempa y la importancia de esta cuenca para el país, pero no se puede garantizar que el panel de arbitraje los va a tomar en cuenta debido a que las consideraciones ambientales “no son relevantes en los procedimientos del CIADI”.⁶³ Broad concluye: “el gobierno de El Salvador debe ser autorizado, e incluso alentado, a proteger una cuenca clave de los impactos ambientales negativos de la minería de oro”.⁶⁴ Por el contrario, “las sentencias del CIADI hacen exactamente lo opuesto - proporcionando un incentivo negativo de las regulaciones ambientales y sociales a nivel nacional, por temor a ser demandado por ‘expropiación indirecta’ a través de la regulación. Esto es lo que se ha denominado como ‘enfriamiento regulatorio’”.⁶⁵

63 Pac Rim, supra nota 15. ¶¶ 57-65, 203-206, 249-255, 252-288; Id., *El Salvador's Counter-Memorial on Merits*, ¶¶ 249-55 (julio 11, 2014).

64 Ibid, pág. 870-871.

65 Ibid, pág. 871. Ver también, comentarios de Mr. Malan Lindeque, secretario permanente del Ministerio de Comercio e Industria de Namibia para el World Investment Forum 2014: Investing in Sustainable Development, IIA Conference, 16 de octubre, 2014; y Gus Van Harten y Dayna Nadine Scott, “Investment Treaties and the Internal Vetting of Regulatory Proposals: A Case Study from Canada,” Osgoode Hall Law School: Legal Studies Research Papers, Research Paper No. 71, Tomo 12, Número 15, 2015.

Apéndice 2:

Subsidiarias de OceanaGold vinculadas a sus intereses en El Salvador

Desde 2014, OceanaGold es propietaria del proyecto El Dorado en El Salvador mediante una compañía privada con sede en Columbia Británica, 1015776 B.C. Ltd. La estructura de 1015776 B.C. Ltd., subsidiaria de OceanaGold, es la siguiente⁶⁶:

Subsidiaria	Jurisdicción	Porcentaje de acciones de OceanaGold
1015776 B.C. Ltd.	Canadá	100
- 0981436 B.C. Ltd.	Canadá	100
-- Pacific Rim Mining Corp.	Canadá	100
--- Dayton Mining (U.S.) Inc.	USA	100
--- Pac Rim Cayman LLC	USA	100
---- Pacific Rim Exploration Inc.	USA	100
---- Pac Rim Caribe	Islas Cayman	100
---- Pac Rim Caribe III	Islas Cayman	100
---- Pacific Rim El Salvador S.A. (actualmente Minerales Torogoz S.A. de C.V.) ^{Nota 1}	El Salvador	99,9 ^{Note2}
---- Dorado Exploraciones S.A. de C.V. ^{Note3}	El Salvador	99,9 ^{Note4}
---- Pacrimco, S.A.	Costa Rica	N/A
---- Minera Pacific Rim S.A.	México	99,9
---- Exploradora Pacific Rim S.A.C.	Perú	99
---- Pacific Rim Chile Ltda.	Chile	N/A

Notas

- Representantes legales a enero 22 de 2015: Ericka Janeth Colindres Vásquez (anterior vocera de Pacific Rim Mining en El Salvador), Michael Francis Wilkes (CEO de OceanaGold), y Luis Alonso Medina López (abogado salvadoreño de la firma Rusconi, Medina & Asociados/Central Law El Salvador)⁶⁷
 - Objetivos: industrial, actividad económica, explotación de una mina de oro y plata

⁶⁶ OceanaGold, "Información Anual del año concluido el 31 de diciembre de 2014," 31 de marzo, 2015

⁶⁷ Información recibida el 1 de septiembre de 2105 desde el Centro Nacional de Registros en respuesta al pedido de información pública CNR-2015-131.

- Minerales Torogoz comparte la misma dirección, teléfono y número de fax que la Fundación El Dorado: Dirección: Caserío Las Minas, Cantón San Francisco, El Dorado, Km. 74 Carret. A Sensuntepeque, Cabañas⁶⁸; Tel: (503) 2382-0290/(503) 2382-0470
2. A 2013, Pacific Rim El Salvador S.A. poseía 27,929 acciones en total: 1 por Luis Alonso Medina López y otras 57,928 por Pac Rim Cayman LLC.⁶⁹ El porcentaje de Minerales Torogoz S.A. de C.V. aún debe ser obtenido.
 3. Los representantes legales al 21 de enero de 2015 son los mismos que Minerales Torogoz, S.A.: Ericka Janeth Colindres Vásquez, Michael Francis Wilkes, y Luis Alonso Medina López.⁷⁰
 - Objetivos: industrial, actividad económica, explotación de una mina de oro y plata
 4. Dorado Exploraciones tiene 1200 acciones, 1 está a nombre de Luis Alonso Medina López y otras 1199 pertenecen a Pac Rim Cayman LLC⁷¹

68 http://www.amchamsal.com/index.php?option=com_sobipro&pid=56&sid=270:MINERALES-TOROGOZ-S-A-DE-C-V&Itemid=223&lang=en

69 Pacific Rim El Salvador, S.A. de C.V., Balance, 31 de diciembre, 2013

70 Información recibida el 21 de agosto de 2105 desde el Centro Nacional de Registros en respuesta al pedido de información pública CNR-2015-131.

71 Dorado Exploraciones, S.A. de C.V., Balance, 31 de diciembre, 2013

Apéndice 3:

Junta Directiva de la Fundación El Dorado

La Junta Directiva de la Fundación El Dorado en 2005 estaba conformada por⁷²:

- Director presidente: Frederick Hume Earnest, ingeniero minero, estadounidense
- Director vicepresidente: Juan Carlos Varela Garcia, geólogo, costarricense
- Secretario: Luis Alonso Medina Lopez, abogado y notario, salvadoreño
- Tesorero: Nelson Armando Ramirez, contador, salvadoreño
- Primer vocero: Carlos Edgardo Serrano Trujillo, ingeniero civil, salvadoreño
- Segundo vocero: Rafael Angel Chavarría Rodríguez, geólogo, costarricense
- Tercer vocero: Eduardo Alvarado Barrantes, geólogo, costarricense
- Cuarto vocero: Ana Miriam Amaya Carranza, secretaria, salvadoreño

La Junta Directiva de 2008-2010 fue (ver detalles sobre la ciudadanía y vocación de los directores de 2013-2105)⁷³:

- Director presidente: William Thomas Gehlen
- Directora vicepresidenta: Cristina Elizabeth García Cabezas
- Secretaria: Ericka Janeth Colindres Vásquez
- Tesorero: Ricardo Enrique Araujo Minero
- Primer vocero: Gilberto Moreno
- Segundo vocero: Marcial Ernesto Méndez Murillo
- Tercer vocero: Luis Alonso Lozano Gallegos
- Cuarto vocero: Mirna Roxana Andrade Rivas

Junta Directiva 2011-2013 fue⁷⁴:

- Director presidente : William Thomas Gehlen
- Directora vicepresidenta: Ericka Janeth Colindres Vásquez
- Secretaria: Cristina Elizabeth García Cabezas
- Tesorero: Ricardo Enrique Araujo Minero
- Primer vocero: Gilberto Moreno Moreno
- Segundo vocero: Marcial Ernesto Méndez Murillo

72 República de El Salvador en América Central, Diario Oficial, Tomo No. 369, No. 230, 9 de diciembre, 2005.

73 Acta de una reunión de la Asamblea General de Socios Fundadores de la Fundación El Dorado, 17 de noviembre, 2008; recibida por el Ministerio de Gobierno en respuesta al pedido de acceso a la información pública MIGOB-2015-165 del 9 de septiembre, 2015.

74 Acta de una reunión de la Asamblea General de Socios Fundadores de la Fundación El Dorado, 16 de enero, 2011; recibida por el Ministerio de Gobierno en respuesta al pedido de acceso a la información pública MIGOB-2015-165 del 9 de septiembre, 2015.

- Tercer vocero: Luis Alonso Lozano Gallegos
- Cuarto vocero: Mirna Roxana Andrade Rivas de Rodriguez

Junta Directiva del periodo 2013-2015:

- Director presidente: William Thomas Gehlen, geólogo, estadounidense, vive en Reno, Nevada
- Director vicepresidente: Ericka Janeth Colindres Vásquez, ingeniera química, salvadoreña, vive en Soyapango, San Salvador
- Secretaria: Cristina Elizabeth García Cabezas, salvadoreña, vive en Sensuntepeque, Cabañas
- Director tesorero: Luis Alonso Lozano Gallegos, maestro, salvadoreño, vive en Ilopango, San Salvador
- Primer vocero: Gilberto Moreno, albañil, salvadoreño, vive en San Isidro, Cabañas
- Segundo vocero: Marcial Ernesto Mendez Murillo, empleado, salvadoreño, vive en Potonico, Chaletenango
- Tercer vocero: Blanca Lilis Vides Guardado, contadora pública, vive en San Salvador, San Salvador
- Cuarto vocero: Mirna Roxana Andrade de Rodríguez, ama de casa, salvadoreña, vive en Sensuntepeque, Cabañas⁷⁵

⁷⁵ Acta de una reunión de la Asamblea General de Socios Fundadores de la Fundación El Dorado, 13 de septiembre, 2013; recibida por el Ministerio de Gobierno en respuesta al pedido de acceso a la información pública MIGOB-2015-165 del 9 de septiembre, 2015.

Apéndice 4:

Páginas
seleccionadas
del brochure de
la Fundación
El Dorado

Portada



Página 1



Página 6





Página 7



Nuestra Misión

Somos una fundación que promueve el desarrollo educativo integral, salud, protección, conservación del medio ambiente y crecimiento económico productivo, a través de la mejora de capacidades humanas y la realización de proyectos sociales en beneficio de las comunidades del municipio de San Isidro.

Nuestra Visión

Ser una fundación líder e innovadora en el desarrollo económico y social que, actuando localmente, impulse la acumulación de experiencias e intercambios de capacidades que promueva una ciudadanía activa con mejor calidad de vida.



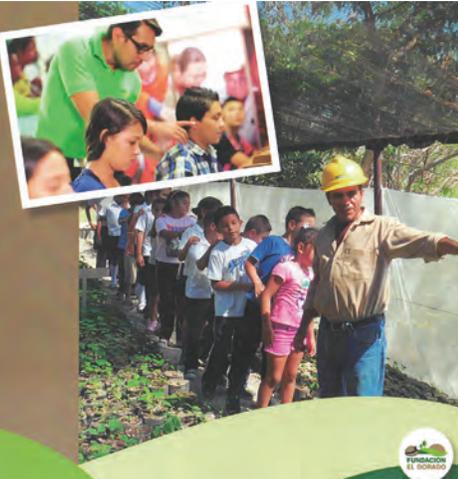
Página 8

Valores

- Respeto
- Integridad
- Trabajo en Equipo
- Innovación
- Acción
- Responsabilidad

Política

- Comunitaria
- Ambiental
- Derechos Humanos
- Diversidad



Página 10

Página 14



Logros
CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

Para la Fundación es importante promover en la población comportamientos positivos hacia la preservación de los recursos naturales para la protección de la biodiversidad y los ambientes naturales.

- Charlas ecológicas sobre la "Importancia del medio ambiente".
- Celebración del Día de la Tierra, en colaboración con CENEA, FUNDEMÁS y Unidades Municipales de medio ambiente.
- Creación de clubes ecológicos en Centros Escolares.
- Campañas de limpieza y fumigación 2 veces al año.

A la fecha, la Fundación ha colaborado en la siembra de más de 70,000 árboles.



Página 16



Logros
PROGRAMAS VOCACIONALES

La Fundación a través de sus programas de emprendimiento, fortalece las capacidades y conocimiento de las comunidades para que puedan valerse por sí mismas realizando talleres de:

- Talleres de carpintería, albañilería y elaboración de productos de limpieza y perfumería.
- Talleres de liderazgo, Autoestima y Planes de Negocio dirigido a mujeres.

Página 17

¡Podemos!
Trabajando unidos

El apoyo de las comunidades es indispensable para su propio desarrollo, y para la Fundación El Dorado es importante crear conciencia de que el desarrollo y las oportunidades se construyen trabajando juntos.



El Desarrollo de las Comunidades y las personas
Nos llevará al progreso



Página 18

Apéndice 5:

Campaña de la Fundación El Dorado en las redes sociales



Fundación El Dorado:
'Deportes, supera la timidez'



'Historias de éxito:
Podemos cuidar la salud de las mujeres'

Cover Photos

Back to Album · Fundación El Dorado's Photos · Fundación El Dorado's Page

Previous · Next



Fundación El Dorado

El pasado 29 de junio Voces Vitales y Fundación El Dorado finalizaron su programa de mentoría a mujeres emprendedoras del municipio de San Isidro. Con este programa se potencializan las habilidades de la mujer.

July 8 · Edited

Maná Martínez, Flor Mireya Cortez, Mayra Romero and 14 others like this. Top Comments ·

Adriana Horta De que se trata la funcion de la organizacion ?
1 · July 11 at 4:14pm

Adriana Horta Felicidades Tonita y a todas las honoradas
1 · July 11 at 4:11pm

Maria Martínez Felicidades prima
July 15 at 12:04pm

Album: Cover Photos

Shared with: Public

Open Photo Viewer

Embed Post

La Fundación El Dorado informó que el 29 de junio completó su programa de mentorías con mujeres de la Municipalidad de San Isidro, en colaboración con la ONG Vital Voices, felicitando a quienes participaron.



Ranilo Rivera

Marcelo Rivera

Dora Soto



Institute for
Policy Studies

